

Tarification du carbone 101

Fédération canadienne de l'agriculture

Ottawa (Ontario)
23 février 2017



Résumé

- 1. Raison d'être de la tarification du carbone**

- 2. Quels en sont les détails?**
 - a. Quel instrument (plafonnement et échange versus taxe sur le carbone)?
 - b. Quelles émissions sont visées?
 - c. Quelle est la sévérité de la politique?
 - d. Qu'advient-il des revenus générés?

- 3. Comment les émetteurs pourraient-ils réagir?**



La tarification du carbone coûte moins cher que les autres options

Souplesse :

- Politique fondée sur le marché = réductions rentables des émissions
- Options assurant la souplesse par rapport aux mesures prises dans les autres provinces?

Génération de revenus :

- Potentiel de retourner les revenus à l'économie pour obtenir des avantages additionnels

Innovation :

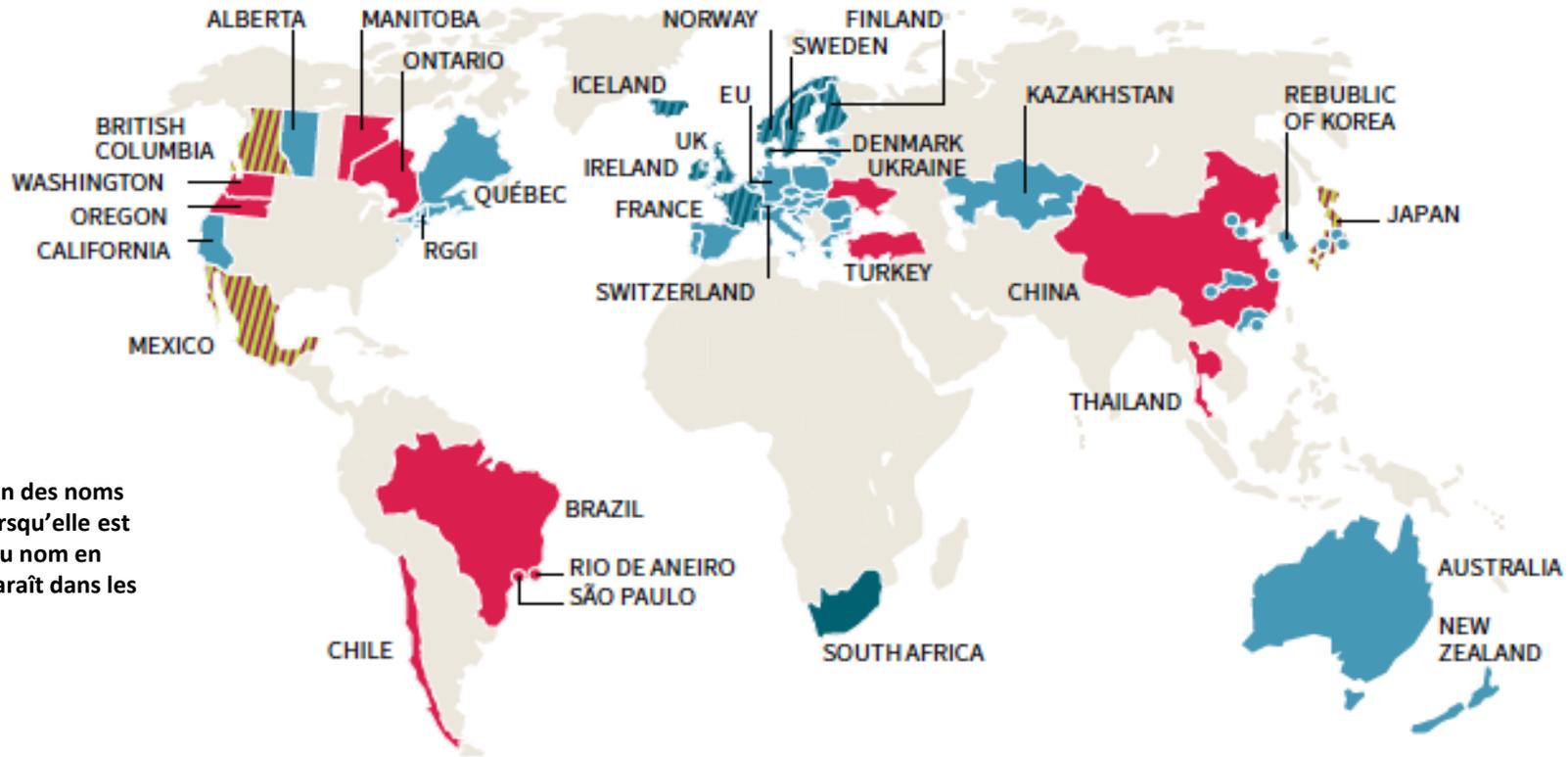
- Efficience « dynamique »
- Incitatifs visant à encourager le développement de technologies moins chers réduisant les émissions

Besoins d'information minimaux

- Aucune nécessité de sélectionner des technologies spécifiques pour obtenir un soutien
- Aucun besoin de chiffrer de façon précise le coût de la réduction des émissions par secteur



La tarification du carbone est populaire à l'échelle internationale



La traduction des noms des pays, lorsqu'elle est différente du nom en anglais apparaît dans les notes

- Système d'échange de droits d'émission (SEDE) adopté ou prévu
- Taxe sur le carbone adoptée ou prévue
- SEDE ou taxe sur le carbone à l'étude

- ▨ Taxe sur le carbone adoptée ou prévue, SEDE à l'étude
- SEDE et taxe sur le carbone adoptés ou prévus



La tarification du carbone est une réalité au Canada



Compensations : taxe sur le carbone versus plafonnement et échange

Instrument	Avantages	Désavantages
Plafonnement et échange	Permet de réduire les émissions de façon rentable	Complexité au niveau de la conception, de la mise en œuvre et de l'application
	Peut générer des revenus (ventes aux enchères)	Dans la pratique, tend à créer des quotas libres
	Certitude des volumes	Volatilité des prix
	Lien avec d'autres systèmes	
	Complexité : impacts cachés	Complexité : transparence réduite
Taxe sur le carbone	Permet de réduire les émissions de façon rentable	Campagnes décrivant l'imposition de taxes
	Génère des revenus	
	Certitude entourant les prix	Incertitude entourant les volumes
	Simplicité : administration	Simplicité : on ne peut cacher la taxe



Couverture : quelles émissions sont visées par des incitatifs devant favoriser leur réduction?



Couverture
directe?



Régimes de
compensation?



Transfert des coûts?

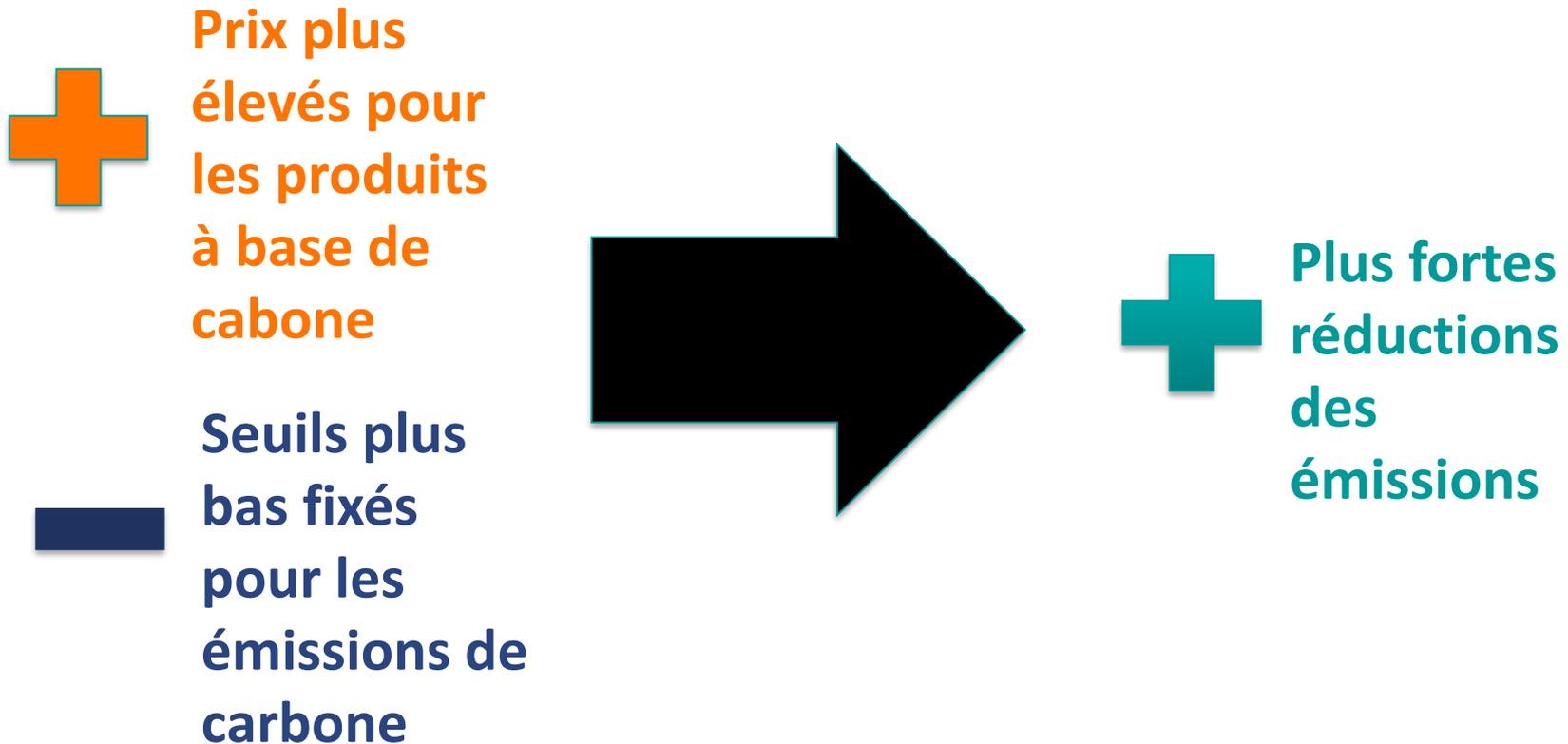


Couverture de base des politiques existantes

	Taxe sur le carbone de la C.-B.	Droits d'émission de carbone et réglementation CCR de l'Alberta	Plafonnement et échange en Ontario	Plafonnement et échange au Québec
Émissions régulées (part)	70 %	78 %	82 %	85 %
Émissions visées	Combustibles fossiles	Combustibles fossiles, processus industriels	Combustibles fossiles, processus industriels	Combustibles fossiles, processus industriels
Compensations?	Non	Oui	Oui	Oui



Sévérité : la mesure dans laquelle la politique impose la réduction des émissions



Il y a plus d'une façon de mesurer la sévérité.
La comparaison des systèmes est compliquée.

Évaluation de base de la sévérité des politiques en vigueur

	Taxe sur le carbone de la C.-B.	Droits d'émission de carbone et réglementation CCR de l'Alberta	Plafonnement et échange en Ontario	Plafonnement et échange au Québec
Prix du carbone par tonne d'éq. CO ₂ (2020)	30 \$	30 \$	19 \$	19 \$
Réductions prévues des émissions (2020)	5-15 %	7 %	11 %	15 %



Quelques options pour le recyclage des revenus



Transfert des revenus
aux ménages



Réduction des impôts sur
le revenu



Investissement dans de la
technologie propre



Investissement dans
l'infrastructure



Réduction de la dette du
gouvernement



Soutien de transition à
l'industrie

Résumé des avantages du recyclage des revenus

		Impacts environnementaux	Impacts économiques	Impacts en matière de compétitivité	Équité pour les ménages	Acceptation du public
Transferts aux ménages		Neutre	Neutre	Neutre	Positif	Quelque peu positif
Réductions de l'impôt sur le revenu	Particuliers	Neutre	Quelque peu positif	Neutre	Quelque peu négatif	Quelque peu positif
	Sociétés	Neutre	Positif	Quelque peu positif	Quelque peu négatif	Quelque peu positif
Investissements dans l'infrastructure		Quelque peu positif (selon les choix)	Quelque peu positif	Neutre	Neutre	Positif
Investissements dans la technologie propre		Positif	Neutre	Neutre	Neutre	Positif
Soutien de transition à l'industrie		Négatif	Quelque peu positif	Positif	Neutre	Neutre
Réduction de la dette		Neutre	Positif (si la dette est élevée)	Neutre	Positif (inter-générationnel)	Neutre



Conséquences pour les émetteurs

Quelles émissions produisez-vous? Et comment sont-elles tarifées?

Quel genre de combustibles brûlez-vous? Payez-vous ce prix pour l'ensemble des combustibles?

Achetez-vous des produits/ services d'émetteurs visés?

Quels « coûts indirects » sont transférés à vous par d'autres?

Même si vous n'êtes pas visé, pouvez-vous vendre des compensations?

Y a-t-il des protocoles compensatoires pour l'utilisation des terres, la séquestration dans le sol, etc.?



Quelles sont vos possibilités d'atténuation? Combien coûtent-elles? Valent-elles la peine?

Utilisation de combustibles différents?

Efficiences énergétiques?

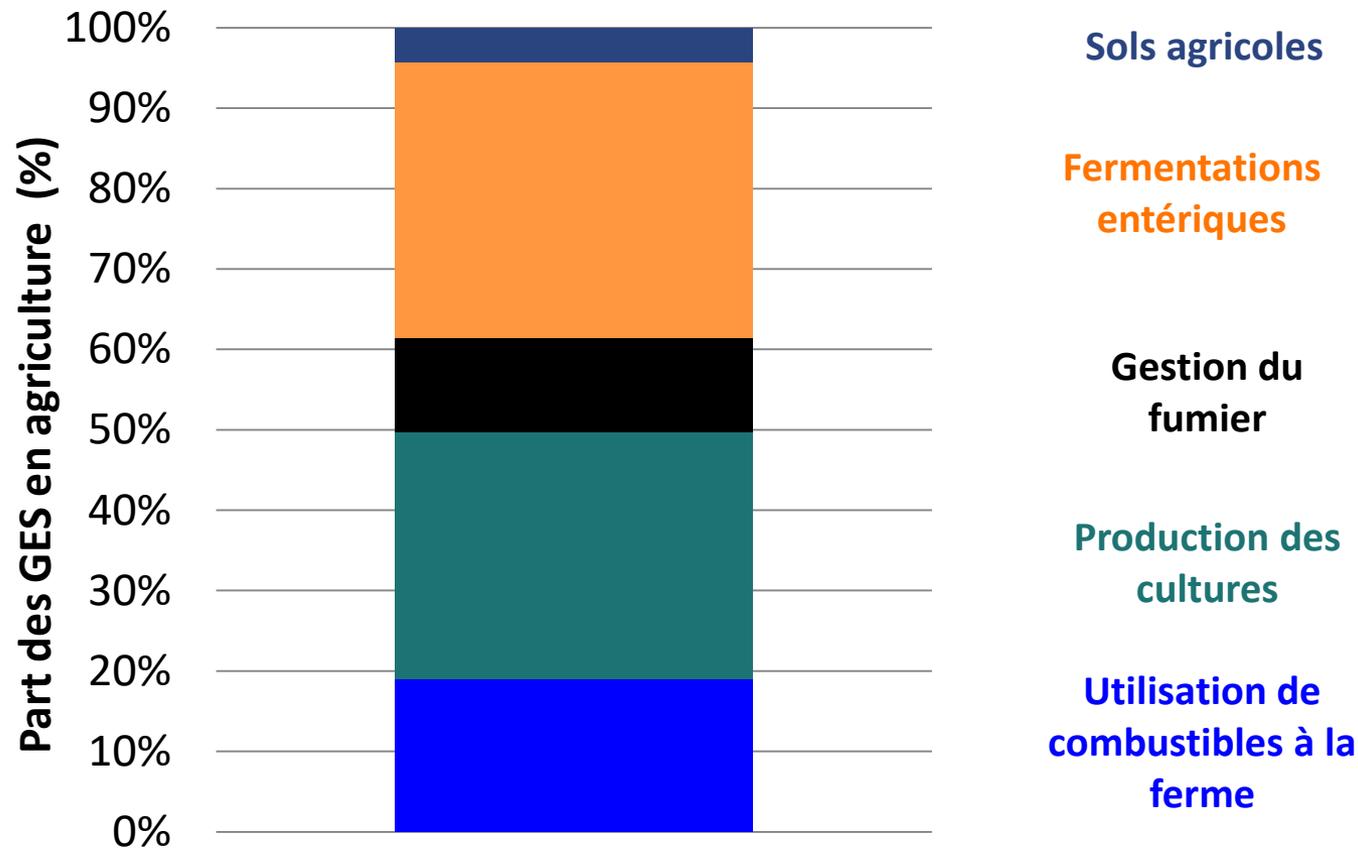
Investissements dans des nouvelles technologies?

Pratiques de travail du sol, reforestation, aliments pour bétail à base de varech?

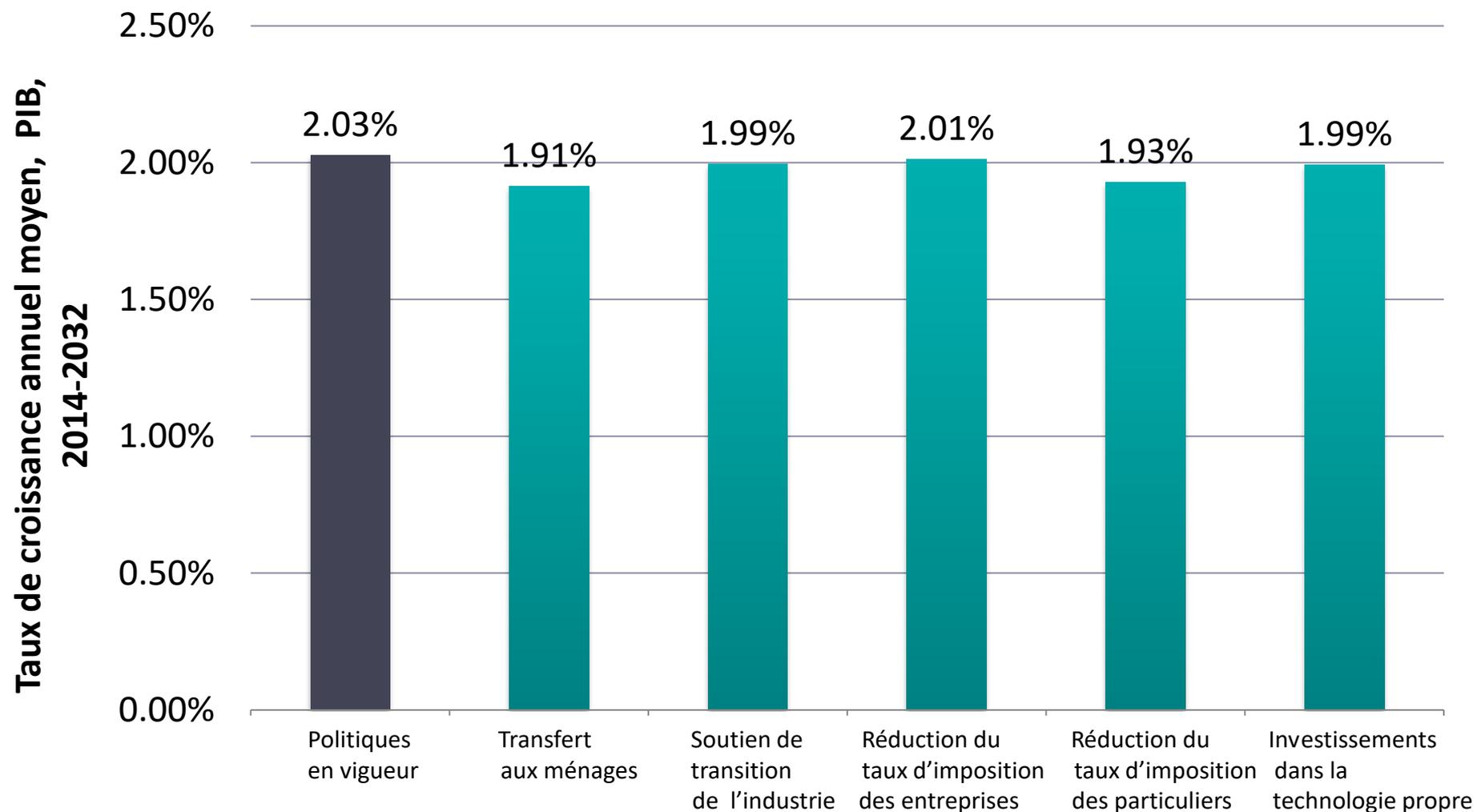
Recours à des fournisseurs de services différents?

Émissions directes en agriculture

Émissions à la ferme, selon la source (Canada)



Impacts d'un prix de 100 \$/tonne sur la croissance économique jusqu'en 2032



Merci!

Dale Beugin

Directeur de la recherche, Commission de l'écofiscalité du Canada

Twitter: @dalebeugin



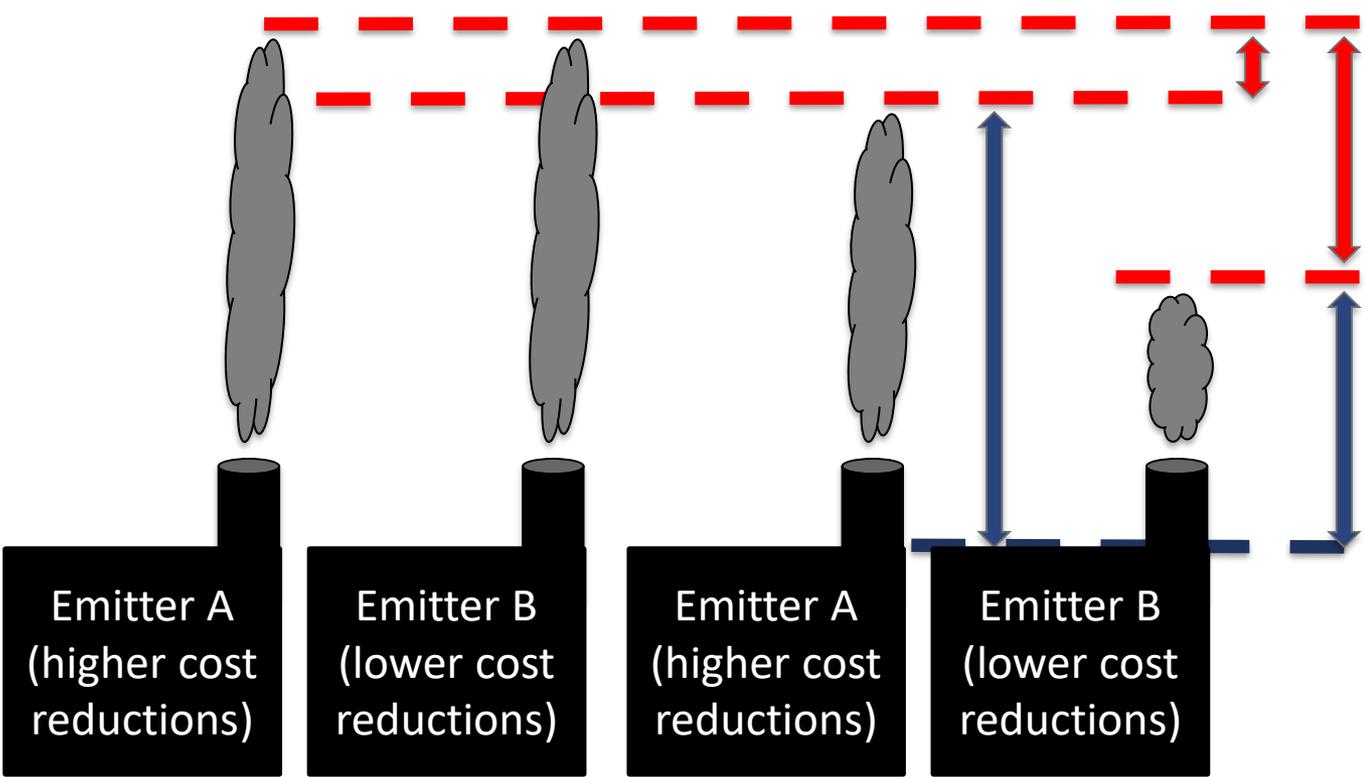
Extra slides



Carbon levy

Without policy

With carbon levy

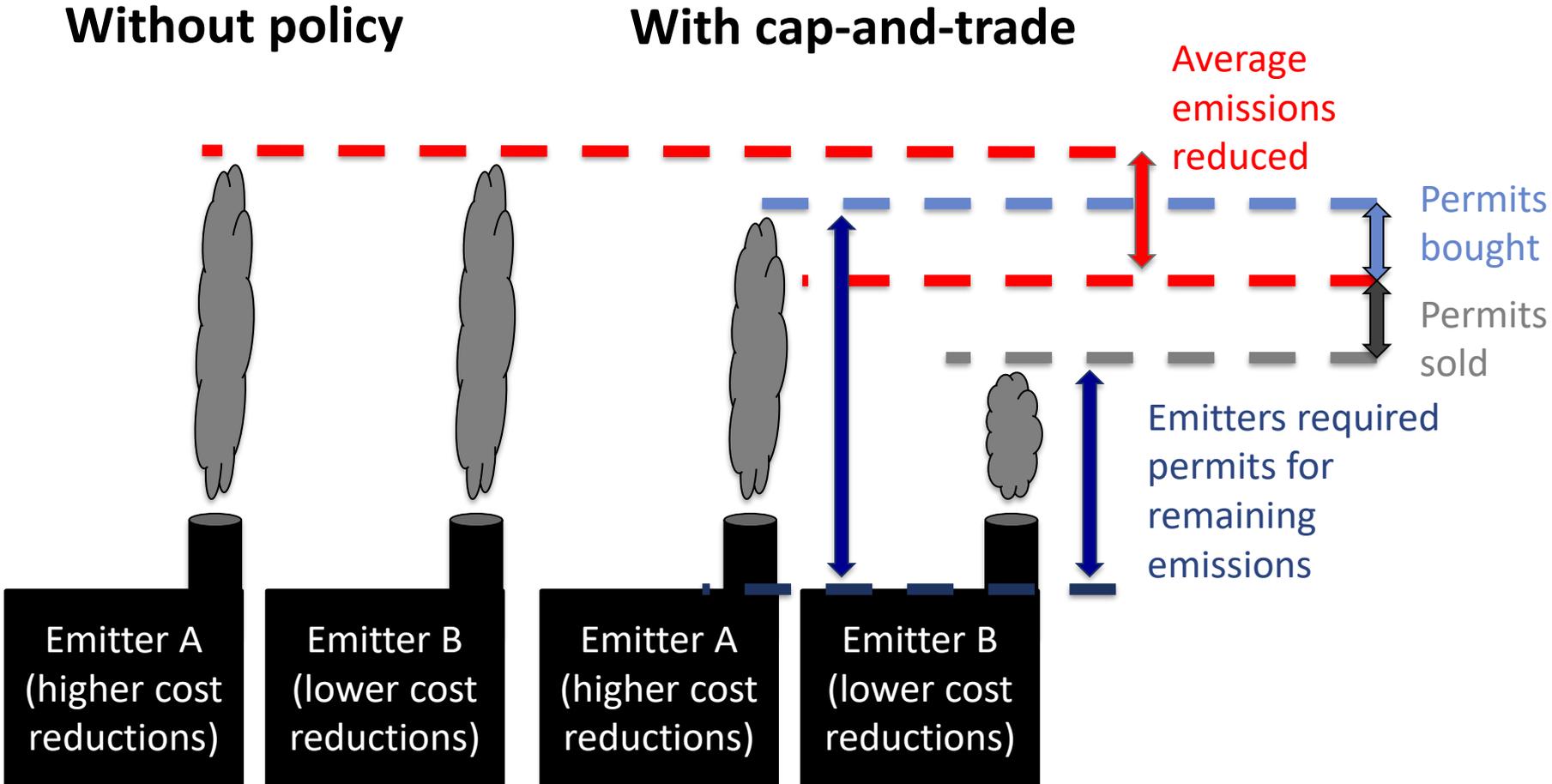


Emissions reduced:
all actions to reduce emissions that cost less than the price of carbon

Remaining emissions:
Emitters pay levy on emissions they continue to produce.



Cap-and-trade



Implications for low-income households

Province	Percentage of carbon-pricing revenues required to fully offset carbon costs for households in the:	
	First quintile	First & second quintile
Alberta	3,2 %	9,5 %
Manitoba	4,4 %	12,6 %
Ontario	3,9 %	11,6 %
Nouvelle-Écosse	4,0 %	11,8 %



Competitiveness implications

Decomposition of Canadian emission reductions in 2032

